**Информация о состоянии окружающей среды в январе-мае 2015 года**

**Информация о состоянии окружающей среды в Ленинградской области**

**за первое полугодие 2015 года**

**I. Качество поверхностных вод**

Наблюдения в пунктах Государственной сети наблюдений (ГСН) в Ленинградской области проводились в январе-мае 2015 года – на 23 реках и 2 озерах (35 пунктов, 50 створов).

На территории Ленинградской области случаев экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ) не зафиксировано. Случаи высокого загрязнения (ВЗ) наблюдались в озере Сяберо.

Случаи ВЗ представлены в таблице 1.

                                                                                                                              Таблица 1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Водный объект | Пункт | Створ, вертикаль, горизонт | Дата  отбора | Показатели качества, по которым зафиксированы случаи ВЗ, концентрации |
| оз. Сяберо | д. Сяберо | 1) ств. 1 верт. 1 – 0,1 км по аз. 20 град. от ОГП Сяберо, пов. | 01.04 | Азот нитритный – 0,729 мг/дм3 (36,5 ПДК) |

Гидрохимический режим и загрязненность рек различна, поэтому анализ проведен по отдельным бассейнам, по пунктам ГСН.

*1. Бассейн Балтийского моря (от границы с Финляндией до устья Невы):                              р. Селезневка*

Во время проведения съемок наличие запаха в воде не наблюдалось.

Значения рН не выходили за пределы интервала 6,50–8,50.

Содержание взвешенных веществ в январе-мае не превышало 7 мг/дм3.

Кислородный режим вод был удовлетворительным во все съемки.

Превышающие норму значения БПК5, характеризующие загрязненность водных объектов легкоокисляемой органикой наблюдались в феврале-мае (1,1–2,2 нормы), наибольшее значение было отмечено в марте.

Превышающие норму значения ХПК, свидетельствующие о наличии органических веществ, были отмечены во всех отобранных пробах (1,3–2,7 нормы), наибольшее значение было зафиксировано в январе.

Содержание азотов аммонийного, нитратного, нитритного, фосфоров минерального, общего, валового определялось ежемесячно. Концентрации азотов аммонийного и нитратного, а также и фосфора минерального не превышали ПДК. Превысившие ПДК концентрации азота нитритного были зафиксированы в пробах, отобранных в феврале и марте. Содержание азота общего изменялось от 1,54 до 3,39 мг/дм3, фосфора общего – от 0,03 до 0,04 мг/дм3; фосфора валового – от 0,04 до 0,07 мг/дм3.

Концентрации нефтепродуктов, СПАВ и фенола не превышали ПДК.

Во всех отобранных пробах наблюдались превысившие ПДК концентрации меди (до 9 ПДК). Также наблюдались превышения ПДК по железу общему (до 12 ПДК); марганцу (до 8 ПДК) и цинку (до 5 ПДК). Концентрации кадмия, никеля и кобальта не превышали ПДК.

*2. Бассейн реки Невы (без бассейна Ладожского озера): р. Нева (0,1 км выше                     о. Орешек (исток реки) и 3,5 км ниже впадения Мги)*

В течение всего периода запах отсутствовал – 0 баллов.

Значения рН не выходили за пределы нормы (6,50–8,50).

В январе-мае содержание взвешенных веществ изменялось до 6 мг/дм3.

Кислородный режим вод был удовлетворительным.

Значения БПК норму не превышали. Значения ХПК изменялись в диапазоне до 3,9 ПДК.

Наблюдения за содержанием в водах рек азотов аммонийного, нитратного, нитритного и общего, а также фосфоров минерального, общего и валового проводились один раз в квартал. Концентрации азотов аммонийного, нитритного и нитратного, а также и фосфора минерального не превышали ПДК. Содержание азота общего в обоих створах было практически одинаковым и изменялось до 0,49 мг/дм3. Наиболее высокие значения концентраций фосфора общего и фосфора валового составили 0,010 и 0,012 мг/дм3 (май).

Концентрации нефтепродуктов, СПАВ и фенола не превышали ПДК.

Во всех пробах наблюдалось превышение ПДК по меди. Также ПДК в большинстве проб превышали значения железа общего и цинка, реже – марганца. Концентрации свинца, кадмия, никеля и кобальта не выходили за пределы установленных норм.

*3 Бассейн реки Невы от истока до границы Ленинградской области и Санкт-Петербурга (без бассейна Ладожского озера): реки Мга, Тосна, Охта (створ на границе Санкт-Петербурга и Ленинградской области)*

В течение всего периода в воде всех водотоков запах отсутствовал – 0 баллов.

Значения рН не выходили за пределы нормы 6,50–8,50.

Содержание взвешенных веществ выше 10 мг/дм3 было отмечено во всех водных объектах. Максимальное значение 41 мг/дм3 было зафиксировано в Охте.

В январе, феврале и мае наблюдались нарушения кислородного режима.

Превысившие норму значения БПК5 были отмечены практически во всех пробах, отобранных в Охте и в пробах, отобранных в марте и апреле в Мге и Тосне. Превысившие норму значения ХПК были зафиксированы во всех отобранных пробах (максимум - превышение нормы в 6 раз).

Наблюдения за содержанием в водах рек азота  аммонийного, нитратного, нитритного и общего, а также фосфоров минерального, общего и валового проводились один раз в квартал. Во всех водных объектах концентрации азота аммонийного, нитратного и фосфора минерального не превышали ПДК. Превысившие ПДК концентрации азота нитритного наблюдались во всех рассматриваемых водных объектах.

В большинстве съемок в Охте содержание азота общего, фосфора и фосфора валового было выше, чем в реках Мга и Тосна.

Концентрации нефтепродуктов, СПАВ и фенола не превышали ПДК.

Во всех пробах наблюдалось превышение ПДК по меди. Также ПДК в большинстве проб превышали значения железа общего, цинка и марганца. Превысившее ПДК значение свинца зафиксировано в Охте. Концентрации кадмия, никеля и кобальта не выходили за пределы установленных норм.

*4. Бассейн Ладожского озера (от устья Вуоксы до устья Свири): реки Вуокса, Волчья, Свирь, Оять, Паша*

В течение всего периода в воде всех водотоков запах отсутствовал – 0 баллов.

Значения рН не выходили за пределы интервала 6,50–8,50 во всех пробах, исключая значение, полученное в р. Свирь в феврале, в створе ниже г. Подпорожье.

Содержание взвешенных веществ не превышало 5 мг/дм3 во всех пробах.

Кислородный режим удовлетворительный.

Превысившие норму значения БПК5 были зафиксированы в отдельных пробах во всех водотоках (до 1,9 нормы). Значения ХПК достигали значения 2,9 нормы, максимальное значение было зафиксировано в Паше у с. Часовенское.

Содержание в водах рек азота  аммонийного, нитратного, нитритного, фосфора минерального определялось один раз в квартал. Во всех водных объектах концентрации азотов аммонийного, нитритного и нитратного, а также фосфора минерального не превышали ПДК. Наблюдения за содержанием в водах рек азота общего, фосфоров общего и валового проводились один раз в квартал в замыкающих створах рек Вуокса                (г. Приозерск), Свирь (пгт Свирица) и Паша (п. Пашский Перевоз). Наибольшие значения этих показателей были отмечены по азоту общему – р.  Вуокса, г. Приозерск (февраль); фосфору общему – Вуокса, г. Приозерск и Паша, п. Пашский перевоз (февраль); фосфору валовому – Паша, Пашский перевоз (февраль).

Концентрации нефтепродуктов, СПАВ и фенола не превышали ПДК.

Наблюдения за содержанием железа общего проводились ежеквартально. В реках Оять, Волчья и Паша, превышающие ПДК значения железа общего были зафиксированы во всех пробах. В реках Вуокса и Свирь превышения по железу общему носили разовый характер.

Во всех водных объектах практически во всех пробах наблюдались превышающие ПДК концентрации меди. Наиболее высокие концентрации меди были зафиксированы в Вуоксе в черте г. Каменогорск.

Максимальное значение по марганцу было зафиксировано в Вуоксе, в черте                                г. Каменогорск, в мае. В реках Волчья, Оять, Свирь и Паша превышений ПДК по данному показателю зафиксировано не было.

Концентрации свинца и кадмия не выходили за пределы ПДК.

*5. Бассейн Ладожского озера (от устья Сяси до устья Назии): реки Сясь, Волхов, Тихвинка, Воложба, Пярдомля, Тигода, Шарья, Черная, Назия и оз. Шугозеро*

Запах интенсивностью 2 балла наблюдался у г. Кириши практически во все съемки в реке Волхов и во все – в р. Черная, а также в Шарье; в остальных водных объектах во все съемки запах отсутствовал.

Значения рН ниже нормы были отмечены в Тихвинке – выше г. Тихвин (январь, май), Назии (февраль), Пярдомле – выше г.Бокситогорска (апрель), Черной – у г.Кириши (январь-март), а также в обоих горизонтах оз. Шугозеро (февраль, апрель). Остальные значения рН не выходили за пределы интервала 6,50 – 8,50.

Содержание взвешенных веществ в рассматриваемых реках достигало значения 18 мг/дм3. Максимальные значения были отмечены в реках Волхов (ниже г. Волхов), Сясь (Сясьстрой) и Тихвинка (ниже г. Тихвин).

Абсолютное содержание кислорода ниже нормы было зафиксировано в р.Тигода в районе г. Любань в феврале. Снижение относительного содержания кислорода было зафиксировано в реках Волхов – выше г. Волхов, выше и ниже г. Кириши, Новая Ладога  (январь и февраль), Сясь – Сясьстрой (январь), Тигода – в районе г. Любань (февраль, март), Черная – в черте г. Кириши (январь-март, май). Абсолютное и относительное содержание кислорода в остальных пробах было в норме.

В реках Назия и Тихвинка значение БПК5оставалось в пределах нормы. В остальных реках в половине проб значение колебалось до отметки 3,6 нормы.

За исключением одного значения, полученного в р. Пярдомля (выше                                     г. Богситогорск, февраль), в 100 % проб наблюдалось превышение нормы по ХПК. Максимальное значение было зафиксировано в январе в р. Волхов, ниже Кириши – 6,7 ПДК.

Содержание азота аммонийного, нитратного, нитритного, фосфора минерального в водах рек и озера определялось один раз в квартал. Во всех водных объектах концентрации азота аммонийного и нитратного не превышали ПДК. В большинстве проб содержание азота нитритного было выше ПДК.

Концентрация фосфора минерального выше ПДК была зафиксирована в феврале – в Пярдомле и Тихвинке. Наблюдения за содержанием в водах рек азота общего, фосфоров общего и валового проводились один раз в квартал в замыкающих створах рек: Сясь (в черте г. Сясьстрой), Волхов (ниже г. Новая Ладога) и Назия. Наибольшие значения были отмечены: в Назии – азот общий (февраль); в Волхове – фосфор общий и фосфор валовый (апрель).

Концентрации нефтепродуктов составили в Шарье 2,6 ПДК (февраль); в Шугозере – 2,2 ПДК (февраль), остальные концентрации не превышали ПДК.

Превысивших ПДК концентраций фенола не наблюдалось.

Концентрации СПАВ выше ПДК были зафиксированы в Волхове и Черной в районе г. Кириши (март и апрель).

Концентрации железа общего выше ПДК были отмечены в большинстве отобранных проб (до 10 ПДК); наибольшая концентрация наблюдалась в феврале в Тихвинке.

Во всех отобранных пробах наблюдались концентрации меди от 1 до 23 ПДК, наибольшая была зафиксирована в Шарье (февраль).

Концентрации марганца выше ПДК были отмечены в отдельных пробах во всех водных объектах, кроме Воложбы и Назии; наиболее высокая концентрация была отмечена в Волхове – г. Волхов в марте (23 ПДК).

Концентрации свинца и кадмия не выходили за пределы ПДК.

*6. Бассейн Балтийского моря (от устья Невы до границы с Эстонией): реки Луга, Оредеж, Суйда, Нарва, Плюсса и оз. Сяберо*

В течение всего периода в воде всех водных объектов запах отсутствовал – 0 баллов.

Значения рН не выходили за пределы интервала 6,50–8,50, исключая пробу, отобранную в Нарве, ниже Ивангорода (5,02).

Содержание взвешенных веществ в рассматриваемых реках достигало значения 18 мг/дм3. Максимальные значения, превысившие значение 10 мг/дм3, были отмечены в реках Нарва (Степановщина; февраль), Луга (ниже пгт Толмачево; январь, февраль) и Оредеж (апрель).

Абсолютное содержание кислорода оставалось в пределах нормы. Значения кислорода относительного ниже нормы были зафиксированы в большинстве проб, отобранных в Луге (выше Толмачево; выше города Кингисепп); в феврале и апреле – в Оредеже, Плюссе, Суйде и обоих горизонтах озера Сяберо.

Значение БПК5 превысило норму в 1,2 раза в Нарве в феврале.

Превысившие норму значения ХПК были отмечены абсолютно во всех отобранных пробах (до 3,9 нормы), наибольшее значение было зафиксировано в Луге выше (февраль, май).

Содержание в водах рек и озера азотов аммонийного, нитратного, нитритного, фосфора минерального определялось один раз в квартал, за исключением створов, расположенных на Нарве и створа на реке Луга (ниже города), где наблюдения проводились ежемесячно. Во всех водных объектах концентрации азота нитратного и фосфора минерального не превышали ПДК. Концентрации азота аммонийного превысившие ПДК были зафиксированы во всех пробах, отобранных в оз. Сяберо. В реке Луга, за исключением района Толмачева, в Нарве, Плюссе и Суйде не наблюдалось случаев превышения ПДК показателем азота нитритного. Наблюдения за содержанием в водах рек азота общего, фосфоров общего и валового проводились ежемесячно в Нарве и Луге (ниже г. Кингисепп); один раз в квартал – в Плюссе (ниже г. Сланцы). Наиболее высокие значения этих показателей были отмечены в Луге в январе: фосфора общего (0,039 мг/дм3) и фосфора валового (0,06 мг/дм3); азота общего (1,68 мг/дм3).

Концентрации нефтепродуктов, СПАВ и фенола не превышали ПДК.

Исключая значения концентраций  железа общего в пробах, отобранных в р. Нарва (Степановщина), показатель находился выше уровня ПДК в большинстве случаев. Максимальное значение было зафиксировано в январе в Луге (Преображенка).

Практически во всех отобранных пробах наблюдались концентрации меди от 1 до 14 ПДК. В апреле в створе выше г. Кингисепп было зафиксировано значение, равное 30 ПДК.

В 40% отобранных проб значения концентраций марганца превысили ПДК. Максимальное значение, равное 8,2 ПДК было зафиксировано в Луге (пгт Толмачево).

Концентрации свинца и кадмия не выходили за пределы ПДК.

Наблюдения за содержанием в воде цинка, никеля и кобальта проводились в Луге (ниже г. Кингисепп), Плюссе (ниже г. Сланцы) и Нарве. Концентрации цинка выше ПДК были отмечены в Луге у д. Преображенка и ниже г. Кингисеппа. Концентрации никеля и кобальта не превышали ПДК.

**II. Качество атмосферного воздуха**

Мониторинг качества атмосферного воздуха в январе-мае 2015 года проводился на 5-ти стационарных постах Государственной службы наблюдений и расположенных в Кингисеппском (1 пост), Лужском (1 пост), Выборгском (1 пост) и Киришском (2 поста) районах; на ПНЗА г. Светогорска, расположенном в Выборгском районе Ленинградской области.

Для оценки степени загрязнения атмосферы за месяц используются два показателя качества воздуха: стандартный индекс (СИ) и наибольшая повторяемость (НП):

СИ – наибольшая разовая концентрация любого вещества, деленная на ПДК;

НП – наибольшая повторяемость превышения ПДК, выраженная в %.

Если СИ и НП попадают в разные градации, то степень загрязнения атмосферы оценивается по наибольшему значению из этих показателей.

Таблица 2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Градации | Загрязнение атмосферы | СИ | НП, % |
| I | Низкое | от 0 до 1 | 0 |
| II | Повышенное | от 2 до 4 | от 1 до 19 |
| III | Высокое | от 5 до 10 | от 20 до 49 |
| IV | Очень высокое | > 10 | > 50 |

*Город Выборг*

Наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха на посту, принадлежащем ФГБУ «Северо-Западное УГМС», по адресу Ленинградский пр., 15, проводятся ежедневно 4 раза в сутки. Измеряются концентрации взвешенных веществ, диоксида серы, оксида углерода, диоксида азота, аммиака, бенз(а)пирена, тяжелых металлов, ароматических углеводородов. В апреле и мае измерения оксида углерода и ароматических углеводородов не проводились.

*Концентрации взвешенных веществ.*Средние за месяц концентрации изменялись в диапазоне от 0,5 до 1,6 ПДКс.с. Максимальная концентрация за этот период зафиксирована в марте, она превысила ПДКм.р. в 3,2 раза. Уровень загрязнения воздуха пылью оценивается как повышенный в январе (НП– 2,8%, СИ–1,2), марте (НП–4%, СИ–3,2) и апреле (НП–8%, СИ–2,8), в феврале и мае – как низкий.

*Концентрации диоксида серы и оксида углерода.*Средние значения за месяц и максимальные из разовых концентраций не превышали установленных санитарных норм.

*Концентрации диоксида азота*. Средние концентрации за месяц изменялись от 0,7 до 1,1 ПДКс.с., наибольшие из них были в феврале и мае. Максимальная разовая концентрация составила 1,2 ПДКм.р. (СИ–1,2). Загрязненность воздуха диоксидом азота квалифицируется как повышенная в январе, марте и мае (значения изменялись НП от 1% до 2,2%), как низкая в феврале и апреле.

*Концентрации специфических примесей.*Содержание в воздухе бензола, ксилолов, толуола и этилбензола незначительное: концентрации не превышали ПДК.

Содержание тяжелых металлов в воздухе города не превышало ПДК.

Характеристики загрязнения атмосферного воздуха представлены в таблице 3.

Таблица 3

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Загрязняющее вещество | Характе-ристика | Месяц | | | | |
| I | II | III | IV | V |
| Концентрация (в долях ПДК) | | | | | |
| Взвешенные вещества | qср. | 0,5 | 0,7 | 1,6 | 1,1 | 0,5 |
| qмакс. | 1,2 | 1,0 | 3,2 | 2,8 | 0,4 |
| Диоксид серы | qср. | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 |
| qмакс. | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 |
| Оксид углерода | qср. | 0,4 | 0,5 | 0,5 | - | - |
| qмакс. | 0,5 | 0,5 | 0,5 | - | - |
| Диоксид азота | qср. | 0,7 | 1,1 | 1,0 | 0,9 | 1,1 |
| qмакс. | 1,2 | 0,8 | 1,2 | 1,0 | 1,2 |
| Бензол | qср. | - | 0,02 | 0,01 | - | - |
| qмакс. | 0,1 | 0,2 | 0,1 | - | - |
| Ксилолы | qмакс. | 0,1 | 0,1 | 0,0 | - | - |
| Толуол | qмакс. | 0,03 | 0,03 | 0,05 | - | - |
| Этилбензол | qмакс. | 0,5 | 0,5 | 0,5 | - | - |

*Город Кириши*

Наблюдения проводятся на 2-х стационарных постах Государственной службы наблюдений за состоянием окружающей среды. Пост № 4 расположен по адресу                          пр. Ленина, 6 и пост № 5 – Волховская набережная, 17, отбор проб проводился ежедневно 4 раза в сутки. Измерялись концентрации взвешенных веществ, диоксида серы, диоксида азота, оксида азота, сероводорода, окиси углерода, аммиака, ароматических углеводородов, бенз(а)пирена и тяжелых металлов.

*Концентрации взвешенных веществ.*Средние за месяц концентрации взвешенных веществ в целом по городу с января по май были от 0,2 до 0,7 ПДКс.с. Максимальные концентрации пыли были зафиксированы на посту № 4 в марте и апреле, их значения превышали в 3 раза (значение СИ–3), и в 4,6 раза (СИ–4,6) соответственно. Уровень загрязнения воздуха пылью в январе, феврале и мае квалифицировался как низкий, а в марте (СИ–3, НП–3,4%) и апреле (СИ–4,6, НП–2%) оценивался как повышенный.

*Концентрации оксида углерода.*Средние за месяц концентрации в целом по городу составляли 0,1–0,3 ПДКс.с. На посту № 4 в марте была измерена максимальная концентрация, превысившая ПДКм.р. в 2,6 раза (СИ–2,6). Уровень загрязнения воздуха оксидом углерода в целом по городу в январе, феврале, апреле и мае квалифицируется как низкий, в марте (СИ–2,6) – как повышенный.

*Концентрации диоксида серы, диоксида и оксида азота*. Уровень загрязнения воздуха этими веществами низкий. Средние за месяц и максимальные разовые концентрации не превышали установленных норм.

*Концентрации бенз(а)пирена.* Среднемесячные концентрации в целом по городу с января по апрель были от 0,2 до 0,6 ПДКс.с., наибольшая среднемесячная концентрация измерена в январе на посту № 4. Степень загрязнения воздуха бенз(а)пиреном характеризуется как низкая.

*Концентрации специфических примесей.*Максимальная концентрация сероводорода, измеренная в марте на посту № 5, превысила ПДКм.р. в 1,1 раза (СИ–1,1). Уровень загрязнения воздуха данной примесью в период с января по май оценивается как низкий. Содержание аммиака, этилбензола, бензола, ксилолов и толуола было незначительным: средние за месяц и максимальные разовые концентрации не превышали ПДК.

Содержание тяжелых металлов в воздухе города не превышало ПДК.

Характеристики загрязнения атмосферного воздуха представлены в таблице 4.

Таблица 4

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Загрязняющее вещество | Характе-ристика | Месяц | | | | |
| I | II | III | IV | V |
| Концентрация, в долях ПДК | | | | | |
| Взвешенные вещества | qср. | 0,2 | 0,2 | 0,4 | 0,7 | 0,3 |
| qмакс. | 0,2 | 0,2 | 3,0 | 4,6 | 0,2 |
| Диоксид серы | qср. | 0,00 | 0,00 | 0,02 | 0,00 | 0,04 |
| qмакс. | 0,01 | 0,01 | 0,04 | 0,02 | 0,1 |
| Оксид углерода | qср. | 0,3 | 0,3 | 0,2 | 0,1 | 0,3 |
| qмакс. | 0,9 | 0,6 | 2,6 | 0,7 | 0,9 |
| Диоксид азота | qср. | 0,4 | 0,4 | 0,5 | 0,3 | 0,6 |
| qмакс. | 0,2 | 0,6 | 0,9 | 0,3 | 0,3 |
| Оксид азота | qср. | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 |
| qмакс. | 0,1 | 0,1 | 0,3 | 0,1 | 0,1 |
| Сероводород | qмакс. | 0,3 | 0,8 | 1,1 | 0,5 | 0,3 |
| Аммиак | qср. | 0,7 | 0,6 | 0,4 | 0,4 | 0,4 |
| qмакс. | 0,4 | 0,3 | 0,6 | 0,4 | 0,4 |
| Бензол | qср. | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| qмакс. | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| Ксилолы | qмакс. | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,1 | 0,1 |
| Толуол | qмакс. | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,1 |
| Этилбензол | qмакс. | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 |
| Бенз (а)пирен | qср. | 0,6 | 0,4 | 0,2 | 0,4 | - |
| qмакс. | 0,6 | 0,5 | 0,2 | 0,5 | - |

*Город Светогорск*

Наблюдения проводятся на стационарном посту, принадлежащем ЗАО «Интернешнл Пейпер». Пост расположен в жилой застройке города по адресу ул. Парковая, д. 8, отбор проб проводился по скользящему графику: в 8, 11 и 14 часов по вторникам, четвергам и субботам; в 15, 18 и 21 час – понедельник, среда, пятница. Измерялись концентрации взвешенных веществ, оксида углерода, диоксида азота, сероводорода и формальдегида. В январе и феврале концентрации оксида углерода не измерялись.

*Концентрации взвешенных веществ, оксида углерода и диоксида азота.*Содержание взвешенных веществ, оксида углерода и диоксида азота в воздухе города было незначительным: средние за месяц концентрации и разовые концентрации этих веществ не превышали установленных ПДК. Максимальная разовая концентрация оксида углерода составила 0,8 ПДКм.р. (май), диоксида азота – 0,4 ПДКм.р. (январь). Загрязнение воздуха данными примесями низкое.

*Концентрации специфических примесей.*Уровень загрязнения воздуха сероводородом в январе и феврале оценивается как повышенный (значения СИ – 3,6 и 3,3 соответственно), в марте - очень высокий: значение СИ – 11 (максимальная концентрация превысила ПДКм.р. в 11 раз), в апреле и мае – высокий (СИ составили 5,5 и 6,6 соответственно). Повторяемость превышений концентрациями ПДК (НП) в период с января по май была от 9% до 17%.

В соответствии с утвержденными в 2014 году санитарными нормативами для концентраций формальдегида, с января по май средние концентрации формальдегида за месяц составляли от 0,8 до 1,3 ПДКс.с., максимальная концентрация соответствовала                      1 ПДКм.р. (апрель). Уровень загрязнения формальдегидом оценивается как низкий.

Характеристики загрязнения атмосферного воздуха представлены в таблице 5.

Таблица 5

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Загрязняющее вещество | Характе-ристика | Месяц | | | | |
| I | II | III | IV | V |
| Концентрация, в долях ПДК | | | | | |
| Взвешенные вещества | qср. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| qмакс. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Оксид углерода | qср. | - | - | 0,5 | 0,4 | 0,4 |
| qмакс. | - | - | 0,4 | 0,6 | 0,8 |
| Диоксид азота | qср. | 0,9 | 0,7 | 0,6 | 0,6 | 0,7 |
| qмакс. | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,3 | 0,3 |
| Сероводород | qмакс. | 3,6 | 3,3 | 11,0 | 5,5 | 6,6 |
| Формальдегид | qср. | 1,0 | 0,8 | 0,8 | 1,3 | 1,0 |
| qмакс. | 0,7 | 0,7 | 0,6 | 1,0 | 0,5 |

*Город Кингисепп*

Наблюдения проводятся на посту Государственной службы наблюдений за состоянием окружающей среды, принадлежащем ФГБУ «Северо-Западное УГМС». Пост расположен по адресу ул. Октябрьская, 4а, отбор проб проводился ежедневно 4 раза в сутки. Измерялись концентрации взвешенных веществ, диоксида серы, оксида углерода, диоксида азота, ароматических углеводородов и тяжелых металлов. Не проводились измерения ароматических углеводородов в апреле и мае, оксида углерода – в мае.

*Концентрации взвешенных веществ.*Среднемесячные концентрация взвешенных веществ с января по май были от 0,4 до 1,2 ПДКс.с. (март). Максимальная концентрация превысила ПДКм.р. в 2,6 раза (СИ–2,6). В феврале уровень запыленности оценивается как низкий. Повышенное загрязнение пылью наблюдалось в январе, марте, апреле и мае: повторяемости превышения концентрациями ПДК были от 1,9% до 6%, значения СИ – от 1,2 до 2,6.

*Концентрации диоксида серы*. Загрязненность воздуха этой примесью была незначительной: разовые и средние концентрации не превышали установленных норм.

*Концентрации оксида углерода*. Средние за месяц концентрации не превышали 0,6 ПДКс.с., максимальная концентрация составила 1,2 ПДКм.р. (февраль). Уровень загрязнения в феврале и апреле квалифицируется как повышенный (НП–4,3% и 2,8% соответственно), в январе и марте – как низкий.

*Концентрации диоксида азота*. Среднемесячные концентрации период с января по май находились в диапазоне от 0,7 до 1,1 ПДКс.с. (май). Максимальная разовая концентрация составила 1 ПДКм.р. (апрель). Уровень загрязнения воздуха диоксидом азота – низкий.

*Концентрации специфических примесей.*Загрязнение воздуха бензолом, ксилолами, толуолом и этилбензолом – низкое: санитарные нормативы не были превышены.

Содержание тяжелых металлов в воздухе города не превышало ПДК.

Характеристики загрязнения атмосферного воздуха представлены в таблице 6.

Таблица 6

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Загрязняющее вещество | Характе-ристика | Месяц | | | | |
| I | II | III | IV | V |
| Концентрация, в долях ПДК | | | | | |
| Взвешенные вещества | qср. | 0,4 | 0,8 | 1,2 | 0,5 | 0,7 |
| qмакс. | 1,2 | 1,0 | 2,6 | 1,2 | 2,0 |
| Диоксид серы | qср. | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,00 | 0,02 |
| qмакс. | 0,02 | 0,02 | 0,01 | 0,01 | 0,01 |
| Оксид углерода | qср. | 0,5 | 0,6 | 0,4 | 0,4 | - |
| qмакс. | 0,5 | 1,2 | 0,5 | 1,1 | - |
| Диоксид азота | qср. | 1,0 | 0,9 | 0,7 | 0,7 | 1,1 |
| qмакс. | 0,8 | 0,6 | 0,6 | 1,0 | 0,9 |
| Бензол | qср. | 0,2 | 0,1 | 0,1 | - | - |
| qмакс. | 0,2 | 0,1 | 0,1 | - | - |
| Ксилолы | qмакс. | 0,1 | 0,2 | 0,1 | - | - |
| Толуол | qмакс. | 0,0 | 0,1 | 0,1 | - | - |
| Этилбензол | qмакс. | 0,5 | 0,5 | 0,5 | - | - |

*Город Луга*

Наблюдения проводятся на стационарном посту Государственной службы наблюдений за состоянием окружающей среды, принадлежащем ФГБУ «Северо-Западное УГМС». Пост расположен в жилой застройке города по адресу ул. Дзержинского, 11, отбор проб проводился ежедневно 4 раза в сутки. Измерялись концентрации взвешенных веществ, диоксида серы, оксида углерода, диоксида азота, ароматических углеводородов и тяжелых металлов. Не проводились измерения оксида углерода и ароматических углеводородов в апреле и мае.

*Концентрации взвешенных веществ.* Среднемесячная концентрация за март составила 1,1 ПДКс.с., в остальные месяцы средние значения за месяц были ниже санитарной нормы. Максимальная концентрация из разовых превысила ПДКм.р. в 1,8 раза (март). В январе, феврале и мае уровень загрязнения воздуха пылью квалифицируется как низкий, в марте и апреле как повышенный (НП –10% и 4% соответственно).

*Концентрации диоксида серы и оксида углерода.* Уровень загрязнения воздуха данными примесями характеризуется как низкий: средние за месяц и разовые концентрации не превышали санитарных норм.

*Концентрации диоксида азота.* В январе среднемесячная концентрация составила 1,1 ПДКс.с., максимальная из разовых – 1,5 ПДКм.р. Значения средних за месяц и разовых концентраций с февраля по май не превышали установленные нормы. Повышенный уровень загрязнения воздуха диоксидом азота отмечен в январе (НП–2,5%). Степень загрязнения воздуха в феврале, марте, апреле и мае оценивается как низкая.

*Концентрации специфических примесей.*Уровень загрязнения воздуха бензолом, ксилолами, толуолом и этилбензолом квалифицируется как низкий: средние и разовые концентрации не превышали установленных норм.

Результаты наблюдений за содержанием тяжелых металлов свидетельствуют о присутствии их в воздухе города.

Характеристики загрязнения атмосферного воздуха представлены в таблице 7.

Таблица 7

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Загрязняющее вещество | Характе-ристика | Месяц | | | | |
| I | II | III | IV | V |
| Концентрация, в долях ПДК | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Взвешенные вещества | qср. | 0,2 | 0,4 | 1,1 | 0,6 | 0,6 |
| qмакс. | 0,4 | 0,4 | 1,8 | 1,2 | 0,8 |
| Диоксид серы | qср. | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 |
| qмакс. | 0,02 | 0,01 | 0,03 | 0,03 | 0,01 |
| Оксид углерода | qср. | 0,6 | 0,7 | 0,4 | - | - |
| qмакс. | 0,6 | 0,7 | 0,5 | - | - |
| Диоксид азота | qср. | 1,1 | 0,6 | 0,7 | 0,8 | 0,8 |
| qмакс. | 1,5 | 0,8 | 0,7 | 0,8 | 0,8 |
| Бензол | qср. | 0,1 | 0,1 | 0,2 | - | - |
| qмакс. | 0,1 | 0,1 | 0,2 | - | - |
| Ксилолы | qмакс. | 0,1 | 0,2 | 0,2 | - | - |
| Толуол | qмакс. | 0,0 | 0,1 | 0,1 | - | - |
| Этилбензол | qмакс. | 0,5 | 0,5 | 0,5 | - | - |

**III. Радиационная обстановка**

Правительством Ленинградской области в рамках реализации своих полномочий в области обеспечения радиационной безопасности в соответствии с полномочиями, отнесенными к ведению субъектов Российской Федерации, при тесном взаимодействии с территориальными федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими государственный надзор и контроль в области обеспечения радиационной безопасности, организовано проведение комплекса мероприятий в сфере  обеспечения радиационной безопасности.

           На территории Ленинградской области обеспечено функционирование информационно-измерительной сети автоматизированной системы контроля радиационной обстановки (АСКРО) Ленинградской области.          Информационная сеть АСКРО Ленинградской области  по состоянию на начало 2015 года состояла из 16-ти стационарных постов контроля мощности эквивалентной дозы (МЭД), один из которых снабжен автоматическим метеорологическим постом; двух  информационно-управляющих центров (ИУЦ), расположенных в Комитете по природным ресурсам Ленинградской области и Санкт-Петербургском центре по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды с региональными функциями. Посты контроля (ПК) МЭД расположены по территории области в основном в 120-километровой зоне от Ленинградской атомной станции в районе размещения радиационно опасных предприятий, ИУЦ обеспечивают непрерывный контроль радиационной и метеорологической обстановки в местах установки ПК. Все ПК оборудованы датчиками, обеспечивающими  измерение МЭД в диапазоне от 10 мкр/ч (0,1 мкЗв/ч) до 50 Р/ч (0,5 Зв/ч) и блоками, обеспечивающими накопление данных и передачу их по запросу из центра. В июне 2015 года в целях расширения информационной сети АСКРО установлен дополнительный пост контроля в городе Кириши.

          В течение первого полугодия 2015 года на постах контроля информационной сети АСКРО проведено более 25000 измерений МЭД, согласно результатам измерений радиационный фон находился в пределах 0,05-0,29 мкЗв/ч, что соответствует многолетним среднегодовым естественным значениям.

          За отчетный период 2015 года обеспечено дальнейшее функционирование региональной системы государственного учета и контроля радиоактивных веществ (РВ) и радиоактивных отходов (РАО)  в Ленинградской области. По поручению Комитета по природным ресурсам Ленинградской области комплекс мер по функционированию региональной системы государственного учета и контроля РВ и РАО реализует ОАО «Радиевый институт имени В.Г. Хлопина» Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом». В отчетном периоде осуществлялся непрерывный мониторинг изменений состояния и перемещений радионуклидных источников, используемых и производимых предприятиями на территории Ленинградской области. Данные федерального статистического наблюдения и оперативной отчетности передавались в ЦИАЦ в сроки, установленные в нормативных документах, действующих в системе СГУК РВ и РАО. Случаев утери, хищения, несанкционированного использования РВ и РАО не зарегистрировано.

В мае 2015 года в рамках действующей государственной системы оценки  радиационной безопасности населения Ленинградской области, в соответствии с Федеральным законом «О радиационной безопасности», постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.1997 №93 «О порядке разработки радиационно-гигиенических паспортов организаций и территорий» Комитетом по природным ресурсам Ленинградской области завершено проведение радиационно-гигиенической паспортизации Ленинградской области. В соответствии с требованиями действующих нормативных документов подготовлен Радиационно-гигиенический паспорт территории Ленинградской области за 2014 год, указанный документ получил положительное заключение Управления Роспотребнадзора по Ленинградской области и был в установленные сроки направлен в Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

 Основные выводы проведенной радиационно-гигиенической паспортизации: в 2014 году на территории Ленинградской области радиационная обстановка стабильная, радиационных аварий и происшествий, приведших к переоблучению населения и персонала, зарегистрировано не было. Ведущий вклад в формирование коллективных доз облучения населения по-прежнему вносится природными источниками ионизирующего излучения (главным образом за счет облучения радоном и его дочерними продуктами распада, а также природного внешнего гамма-излучения) и составляет 92,07 %. На втором месте - медицинское облучение в ходе проведения диагностических рентгенологических процедур - 7,53 %. Третье место в структуре годовой эффективной коллективной дозы облучения населения занимает вклад от деятельности предприятий, использующих атомную энергию, при этом на персонал приходится 0,25 %, а на население – 0,01 %. Состояние ядерной и радиационной безопасности Ленинградской АЭС и других радиационно опасных предприятий оценивается Северо-Европейским межрегиональным территориальным управлением по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (орган регулирования безопасности)  удовлетворительно.

В 2014 году уровень средней годовой эффективной дозы  персонала группы А составил  1,69 мЗв/год (т.е. менее установленного согласно Нормам радиационной безопасности НРБ-99/2009 предела дозы почти в 12 раз). Средняя индивидуальная доза населения, проживающего в зоне наблюдения Ленинградской АЭС и Санкт-Петербургского института ядерной физики им. Б.П.Константинова РАН, составляет 0,004 мЗв/год (т.е. ниже установленного  согласно НРБ-99/2009 предела дозы более чем в 100 раз).

Радиационная обстановка и состояние окружающей среды в районе побережья Копорской губы Финского залива - расположения Ленинградской АЭС, Ленинградского отделения филиала ФГУП "РосРАО", НИТИ им. А.П.Александрова. Территория данного района находится в зоне воздействия "повседневных" выбросов/сбросов действующих локальных радиационных объектов – Ленинградской АЭС с 4-мя реакторами РБМК-1000, НИТИ им.А.П.Александрова, Ленинградского отделения филиала "Северо-Западный территориальный округ" ФГУП "РосРАО". Радиационный контроль объектов окружающей среды в зоне наблюдения перечисленных радиационно опасных объектов осуществляется лицензированными аккредитованными лабораториями в соответствии с согласованным и утвержденным в установленном порядке регламентом. Контроль мощности и состава газоаэрозольных выбросов/сбросов сточных вод осуществляется в непрерывном режиме штатной системой радиационного контроля Ленинградской АЭС. Согласно результатам контроля мощность дозы внешнего гамма-излучения на территории города Сосновый Бор и зоны наблюдения находится на уровне значений естественного фона. Основной вклад в суммарный  выброс в атмосферный воздух всех радиационно опасных предприятий в городе Сосновый Бор вносит Ленинградская АЭС.

Одним из приоритетных направлений деятельности в области обеспечения радиационной безопасности населения региона является мониторинг радиационной обстановки на территориях населенных пунктах, пострадавших вследствие аварии на Чернобыльской АЭС. В радиационно-гигиенический паспорт включена информация, характеризующая радиационную обстановку территории двух пострадавших районов - Кингисеппского и Волосовского - общей площадью 680,3 км2. В 2014 году была продолжена работа по постоянному мониторингу доз внутреннего облучения населения на пострадавших территориях. Уточнен трехлетний анализ по основным демографическим параметрам населения, проживающего в населенных пунктах, подвергшихся радиационному воздействию в результате аварии  на  Чернобыльской АЭС, в сравнении с аналогичными сведениями по населению  Ленинградской области на основе статистических форм данных, подлежащего включению в Российский государственный медико-дозиметрический регистр. Исследования дозовой зависимости неонкологической  заболеваемости среди населения, пострадавшего в результате аварии на ЧАЭС не выявили статистически значимую связь показателей  заболеваемости и дозовой  нагрузки для всех классов. Индивидуальный риск  для  населения  указанной группы  в  отчетном году  составил  6,9\*10-7 год-1,  что  является,  безусловно,  приемлемым  риском.

   В первом полугодии 2015 года радиационная обстановка на территории Ленинградской области оставалась стабильной и практически не отличалась от предыдущего года. Ограничение облучения населения Ленинградской области осуществляется путем регламентации контроля радиоактивности объектов окружающей среды (воды, воздуха, пищевых продуктов и пр.), разработки и согласования мероприятий на период возможных аварий и ликвидации их последствий. Радиационных аварий, приведших к повышенному облучению населения, в Ленинградской области не зарегистрировано.

Действующая в Ленинградской области система управления радиационной безопасностью и проводимый комплекс организационных, технических и санитарно-гигиенических мероприятий обеспечивают требуемый уровень радиационной безопасности для населения.

**IV. Информация об исполнении органами местного самоуправления полномочий в сфере обращения с отходами за первый квартал 2015 года**

Итоги мониторинга обращения с твердыми бытовыми отходами населения (далее – ТБО) в муниципальных образованиях Ленинградской области в первом квартале 2015 года следующие.

1. Средние нормы образования твердых бытовых отходов населения не изменились и составили для благоустроенного жилого фонда - 1,49 м3/чел. (в первом квартале 2014 года – 1,47 м3/чел., по итогам 2014 года – 1,48 м3/чел.), для неблагоустроенного - 1,57 м3 /чел. (норматив не изменился). В первом квартале 2015 года нормативы образования ТБО пересмотрены в сторону увеличения органами местного самоуправления нескольких поселений.

2. Средний тариф на утилизацию ТБО для населения в первом квартале 2014 года составил: 2,70 руб./м2 для жителей благоустроенного фонда и 2,73 руб./м2  для жителей неблагоустроенного фонда (в первом квартале 2014 года – 2,48 руб./м2 и 2,47 руб./м2 соответственно). Средний рост тарифа для населения составил 9 % за год. В поселениях тариф составил от 0,60 руб./м2 до 6,83 руб./м2.

Количество поселений, в которых тариф установлен исходя из числа жителей (руб./чел.), а не занимаемой площади (руб./м2), не изменилось в сравнении с предыдущим кварталом и составило 12 поселений. Средний тариф в первом квартале 2015 года составил 49,31 руб./чел. (в первом квартале 2014 года – 44,57 руб./чел., рост за год составил 10,6 %).

В целом по области тарифы для населения обеспечивали покрытие расходов на утилизацию ТБО.

3. Общий объем образования ТБО в Ленинградской области за 1 квартал 2014 года составил 726,57 тыс.м3 (в первом квартале 2014 года - 674,1 тыс.м3, объемы образования ТБО выросли на 8 %). Превышение фактического объема образования отходов населения над нормативным составило 64,89 тыс.м3, что значительно больше, чем в первом квартале 2014 года (41,5  тыс.м3), и свидетельствует о необходимости пересмотра нормативов образования ТБО.

Как и в предыдущие отчетные периоды, валовые показатели образования муниципальных ТБО области определяют три муниципальных района - Всеволожский, Выборгский, Гатчинский (почти 50 % от всего объема образующихся ТБО).

4. Ситуация с размещением твердых бытовых отходов в первом квартале 2015 года не изменилась. Для размещения твердых бытовых отходов населения используются 16 лицензированных объектов размещения твердых бытовых и отдельных видов промышленных отходов, включенных в Государственный реестр объектов размещения отходов (ГРОРО), расположенных в 13 районах Ленинградской области: Бокситогорском (два объекта), Волосовском, Волховском, Всеволожском (два объекта), Выборгском, Гатчинском (два объекта), Кингисеппском, Киришском, Лужском, Приозерском, Сланцевском, Тихвинском, Тосненском районах. В первом квартале 2015 года получена бессрочная лицензия размещение отходов 4 класса опасности для ООО «Полигон ТБО» (Всеволожский район, дер. Лепсари).

Фактически не обеспеченными оборудованными лицензированными объектами размещения отходов остались Кировский, Лодейнопольский,  Ломоносовский, Подпорожский районы и Сосновоборский городской округ.

Отходы Ломоносовского района и Сосновоборского городского округа размещали на лицензированных объектах в Гатчинском, Волосовском и Кингисеппском районах, а также Санкт-Петербургском ГУП «Завод МПБО-2».

Для размещения отходов в Кировском районе использовалась временная площадка на 5 км Мгинского шоссе. В Лодейнопольском районе отходы размещали на объекте ООО «Спецтранс», обладавшем лицензией до декабря 2013 года, новая лицензия до настоящего времени не получена. В Подпорожском районе отходы размещали на объекте ЗАО «Важинский гравийно-щебеночный завод», предназначенном для рекультивации.

Всего на не имеющих разрешительной документации объектах в первом квартале 2015 года размещено порядка 80 тыс. м3 муниципальных ТБО.

5. В разрезе Ленинградской области суммарные затраты на утилизацию муниципальных твердых бытовых отходов обеспечены платежами населения,  бюджет утилизации муниципальных ТБО незначительно профицитный.

Общие платежи в сфере оборота муниципальных ТБО составили 280,0 млн. руб. (в первом квартале 2014 года – 258,4 млн.руб.).

Общеобластной профицит бюджета в сфере обращения с отходами (платежи населения превышают выплаты организациям за транспортировку и размещение отходов) по итогам 1 квартала 2015 года составляет 34,2 млн. рублей, что более чем в 2,5 раза больше, чем в первом квартале 2014 года (13,6 млн. рублей).

Выявленное превышение покрывает затраты на ликвидацию органами местного самоуправления несанкционированных свалок и мероприятия по санитарной очистке территорий.

6. Общий объем затрат местных бюджетов на ликвидацию несанкционированных свалок в 1 квартале 2015 года составил порядка 11,9 млн. рублей (в первом квартале 2014 года – 10,0  млн. руб.). По данным отчетности за первый квартал 2015 года ликвидированы 34 свалки общим объемом около 4 тысяч куб. метров отходов. Наибольшее количество самовольных свалок ликвидировано на территории МО «Всеволожский район».

7. Средневзвешенный тариф на транспортирование  отходов вырос на 4 % и составил 326 руб./куб.м (в предыдущем квартале 310,4  руб./куб.м.). Тарифы на транспортирование ТБО как и ранее существенно варьируют в разрезе муниципальных поселений: от  42 до 789 руб./куб.м. Наименьший среднерайонный тариф на транспортирование отходов зафиксирован в Подпорожском районе (177,15 руб./куб.м.), наибольший – в Бокситогорском районе (511,86 руб./куб.м.).

8. Тарифы на захоронение (размещение) ТБО регулируются Комитетом по тарифам и ценовой политике Ленинградской области (ЛенРТК). На 2014 год утверждены тарифы для всех лицензированных объектов размещения отходов, а также для двух нелицензированных объектов (ООО «Грюнбург» площадка на 5 км Мгинского шоссе в Кировском районе и ООО «Спецтранс» в Лодейнопольском районе).  Согласно приказам ЛенРТК увеличение тарифов предусматривается в 2015 году однократно с 01 июля, соответственно, в течение первого квартала 2015 года не произошло увеличения тарифов на размещение отходов. В предыдущие годы среднее увеличение тарифов в течение года составляло от 4 до 15 %.

В течение 2014 года продолжено внедрение тарифов на размещение отходов в весовых показателях, такие тарифы утверждены в настоящее время для девяти объектов (ОАО «Управляющая компания по обращению с отходами в Ленинградской области», ООО «Авто-беркут», ООО «Новый Свет-Эко», ООО «Экомониторинг», ООО «Грюнбург»). В первом квартале 2014 года весовые тарифы были утверждены для семи объектов.

Средний тариф на размещение отходов для организаций, принимающих отходы по объему, на первое полугодие 2015 года составил 101,4 руб./куб.м. Тарифы для разных организаций различаются почти в 3 раза: от 58,73 руб./куб.м. на полигоне ООО «Благоустройство» вблизи г. Пикалево до 144,41 руб./куб.м. на полигоне ООО «РАСЭМ» Выборгский район.

Средний тариф для организаций, осуществляющих весовой учет отходов, составил 611,31 руб./тонна при разбросе значений от 357,07 руб./тонна (ООО «Новый Свет-Эко») до 818,05 руб./тонна (полигон г. Сланцы ОАО «Управляющая компания по обращению с отходами в Ленинградской области»).

9. Средневзвешенная себестоимость утилизации одного кубометра ТБО по области составила 375,86 руб./куб.м. Наибольшая себестоимость отмечается в поселениях Всеволожского, Выборгского, Лужского, Сланцевского районов и Сосновоборского городского округа. Доля стоимости размещения отходов в общих затратах, как и ранее, составляет от 26 % до 37 % для разных поселений.